

POA s. r. o. - KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK
PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

1. Písemné zkoušky profilové části MZ

ČESKÝ JAZYK A LITERATURA - písemná práce

Podíl známky na celkovém hodnocení – 40 %

Celková doba na vypracování včetně výběru zadání – 110 minut

- žáci s přiznanými uzpůsobenými podmínkami pro konání maturitní zkoušky dle Vyhlášky č. 177/2009 Sb. konají maturitní zkoušku za podmínek odpovídajících jejich znevýhodnění – dle doporučení školského poradenského zařízení navýšení časového limitu pro vypracování
- osoby, které se v souladu s vyhláškou č. 177/2009 Sb. po uvedené dobu před konáním maturitní zkoušky vzdělávaly na škole mimo území ČR, a požádaly o úpravu podmínek a způsobu konání MZ, mají navýšen čas o 40 %.

Počet zadaných témat – 4

Délka – minimálně 250 slov, při délce kratší než 200 slov bude práce hodnocena stupněm nedostatečný, horní hranice počtu slov není stanovena.

Povolené pomůcky:

- pro všechny žáky - Pravidla českého pravopisu
- pro žáky s přiznanými uzpůsobenými podmínkami pro konání maturitní zkoušky – navíc pomůcky dle doporučení školského poradenského zařízení
- pro osoby, které se v souladu s vyhláškou č. 177/2009 Sb. po uvedené dobu před konáním maturitní zkoušky vzdělávaly na škole mimo území ČR, a požádaly o úpravu podmínek a způsobu konání MZ, je povolen navíc překladový slovník a Slovník spisovné češtiny

Kritéria hodnocení

Písemná práce z českého jazyka je posuzována z těchto hledisek:

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií

1A – téma, obsah

1B – komunikační situace, slohový útvar

2. Funkční užití jazykových prostředků

2A – pravopis, tvarosloví a slovotvorba

2B – lexikum:

- adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru
- použití pojmenování v odpovídajícím významu
- šíře a pestrost slovní zásoby

3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu

3A – větná syntax, textová koheze:

- výstavba větných celků
- odkazování v textu
- prostředky textové návaznosti

3B – nadvětná syntax, koherence textu:

- kompozice textu
- strukturovanost a členění textu
- soudržnost textu
- způsob vedení argumentace

POA s. r. o. - KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK
PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

Hodnocení podle níže uvedených kritérií a dle tabulky hodnocení (zdroj CERMAT, viz Příloha na str. 3). Hranice úspěšnosti je **minimálně 12 bodů**.

Nečitelný zápis nebude hodnocen.

Stupnice celkového hodnocení písemné práce z českého jazyka vyjádřena známkou:

Hodnocení	Kritéria
Výborný	30 – 27 bodů
Chvalitebný	26 – 21 bodů
Dobrý	20 – 15 bodů
Dostatečný	14 – 12 bodů

POA s. r. o. - KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

Přílohy ke sdělení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy
Č. j.: MSMT-9020/2019-1

ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
1A	Text se nevztahuje k zadanému tématu.	Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	Text se od zadaného tématu a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb)¹. - Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). - Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). - Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). - Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). - Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). - Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	- Slovní zásoba je nemotivované chudá až primitivní. - V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je nemotivované chudá. - V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše chudá. - V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. - V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. - V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je motivované bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. - V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.
3A	- Výstavba větných celků je nemotivované jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. - Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je nemotivované jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. - Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. - Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. - Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. - Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. - Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. - Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. - Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	- Text je nesoudržný a chaotický. - Členění textu je nelogické. - Text je argumentačně nezvládnutý. - Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	- Kompozice textu je nepřehledná. - V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. - Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. - Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	- Kompozice textu je spíše nahodilá. - V členění textu se často vyskytují nedostatky. - Argumentace je občas nesrozumitelná. - Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je v zásadě vyvážená. - Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je v zásadě srozumitelná. - Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. - Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je srozumitelná. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je precizní. - Text je vhodné členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je velmi vyspělá. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

¹ Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Určený interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jedné „hrubé“. Případné chyby v bodovém pásmu 4 a 5 bodů nemají zásadní charakter, viz metodický materiál.

POA s. r. o. - KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK **PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY**

CIZÍ JAZYK - písemná práce

Podíl známky na celkovém hodnocení – 40 %

Celková doba na vypracování včetně výběru zadání – 70 minut

- žáci s přiznanými uzpůsobenými podmínkami pro konání maturitní zkoušky dle Vyhlášky č. 177/2009 Sb. konají maturitní zkoušku za podmínek odpovídajících jejich znevýhodnění – dle doporučení školského poradenského zařízení navýšení časového limitu pro vypracování

Počet slohových útvarů – 1

Délka – minimálně 200 slov, horní hranice počtu slov není stanovena. Nižší počet slov bude penalizován dle tabulky CERMAT (zdroj CERMAT, viz příloha)

Povolené pomůcky:

- pro všechny žáky - překladový slovník bez přílohy pro tvorbu dopisů
- pro žáky s přiznanými uzpůsobenými podmínkami pro konání maturitní zkoušky – navíc pomůcky dle doporučení školského poradenského zařízení

Požadavky na písemný projev žáka:

Žák by měl napsat srozumitelné sdělení, obsahově nekomplikovaný souvislý text, ve kterém jsou informace a myšlenky vyjádřeny dostatečně jasně a přesně, adekvátně k zadání a v souladu s běžnými pravidly požadované výstavby textu.

Požadavky kladené na žáka odpovídají jazykové úrovni B1 podle stupnice Společného evropského referenčního rámce pro jazyky (SERRJ):

Kritéria hodnocení

Písemná práce z cizího jazyka je posuzována z těchto hledisek:

- Zpracování zadání a obsah
- Organizace a koheze textu
- Slovní zásoba a pravopis
- Mluvnické prostředky

Každá část je ohodnocena max. 3 body, přičemž:

- 0 bodů - znamená nedostatečnou míru hodnocení
- 1 bod - znamená dosažení malé míry hodnocení
- 2 body - znamenají dosažení větší míry hodnocení
- 3 body - znamenají dosažení maximální míry hodnocení

Pokud žák dosáhne v jedné z výše jmenovaných oblastí 0 bodů, bude celkové hodnocení písemné maturitní zkoušky považováno za nevyhovující.

Nečitelný zápis nebude hodnocen.

Hodnocení podle tabulky hodnocení (zdroj CERMAT, viz Příloha na str. 6).

Hranice úspěšnosti je **minimálně 5 bodů**.

POA s. r. o. - KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK
PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

Stupnice celkového hodnocení písemné práce z cizího jazyka je vyjádřena známkou:

Hodnocení	Kritéria
Výborný	12 - 11 bodů
Chvalitebný	10 - 9 bodů
Dobrý	8 - 7 bodů
Dostatečný	6 - 5 bodů

**POA s. r. o. - KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK
PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY**

	I – Zpracování zadání / Obsah PP	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
3	▪ Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. ▪ Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. ▪ Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti².	▪ Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ Chyby v PTN nebrání porozumění textu³. ▪ PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně⁴.	▪ Slovní zásoba je široká⁵. ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu³. ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně⁶.	▪ Rozsah mluvnických prostředků je široký⁵. ▪ Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu³. ▪ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně⁶.
2	▪ Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. ▪ Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. ▪ Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti². ▪ Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší).	▪ Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu³. ▪ PTN jsou většinou použity správně a vhodně⁴.	▪ Slovní zásoba je většinou široká⁵. ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu³. ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně⁶. ▪ Text je o 1 interval kratší.	▪ Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký⁵. ▪ Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu³. ▪ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně⁶. ▪ Text je o 1 interval kratší.
1	▪ Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. ▪ Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. ▪ Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti². ▪ Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší).	▪ Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu³. ▪ PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně⁴.	▪ Slovní zásoba je ve větší míře omezená⁵. ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu³. ▪ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně⁶. ▪ Text je o 2 intervaly kratší.	▪ Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený⁵. ▪ Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu³. ▪ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně⁶. ▪ Text je o 2 intervaly kratší.
0	▪ Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. ▪ Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. ▪ Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti². ▪ Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 intervaly kratší / o 3 a více intervalů delší). ▪ Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o více než 3 intervaly kratší).	▪ Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. ▪ Chyby v PTN brání porozumění většině textu³. ▪ PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně / v nedostatečném rozsahu⁴.	▪ Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu⁵. ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu³. ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně⁶. ▪ Text je o 3 intervaly kratší.	▪ Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu⁵. ▪ Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu³. ▪ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně⁶. ▪ Text je o 3 intervaly kratší.

¹Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

²Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

³Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úrovní obtížnosti.

⁴Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu / části textu (použity správně), a rozsah PTN (použity vhodně).

⁵Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti.

⁶Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu / části textu.

POA s. r. o. - KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK
PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY